



SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa

INTEGRAZIONI ALLA DOCUMENTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO

RELATIVA A

REALIZZAZIONE DI NUOVA ROTATORIA DENOMINATA "MONALDINA"
COMUNE DI RUSSI

Committente:

Surveying System Srl

Via G. Michelucci, 34 - 48124 - Ravenna (RA)

Faenza, 16/12/2020

Il tecnico competente in acustica

Christian Bandini

Provincia di Ravenna

Provvedimento n.665 del 20/12/2005

ENTECA n. 6031

Il tecnico competente in acustica

Stefania Ciani

Provincia di Ravenna

Provvedimento n. 629 del 13/10/2004

ENTECA n. 5519

Il tecnico competente in acustica

Micaela Montesi

Provincia di Ravenna

Provvedimento n.664 del 20/12/2005

ENTECA n. 5518

Il tecnico competente in acustica

Mattia Benamati

ARPAE SAC

Provvedimento n. 290 del 21/01/2017

ENTECA n. 6037



SOMMARIO

1.	OGGETTO	3
2.	RISPOSTA AL PUNTO D.....	4
3.	CONCLUSIONI	13



1. OGGETTO

Il presente documento intende rispondere alla richiesta di integrazioni formulata da ARPAE (SINADOC n°15100/2020 Rif. Ns PG/2020/75827 del 25/05/2020) per la realizzazione all'interno del territorio del Comune di Russi di nuova rotatoria denominata "Monaldina" da realizzarsi sulla Strada Provinciale n.253 San Vitale, con contestuale realizzazione di due bretelle di innesto, una da considerarsi come prolungamento di Via dei Mestieri e l'altra di collegamento col tratto di Via Faentina nel centro abitato di Godo.

Si riporta di seguito la richiesta di integrazioni formulata.

 <p>agenzia protezione ambiente emilia-romagna</p>	<p>Comune di Russi Area Urbanistica – Edilizia Privata - Ambiente Via E. Babini, 1 48026 Russi Pec: pg.comune.russi.ra.it@legalmail.it</p>
<p>Ravenna, 17/06/2020 SINADOC n° 15100/2020 Rif. Ns. PG/2020/75827 del 25/05/2020</p>	
<p>Oggetto: PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA SULLA STRADA PROVINCIALE SP253 S. VITALE CON IL PROLUNGAMENTO SULLA VIA DEI MESTIERI E COLLEGAMENTO ALLA VIA FAENTINA NORD PROCEDIMENTO UNICO AI SENSI DELL'ART. 53 LR. 24/17 – RICHIESTA INTEGRAZIONI</p>	
<p>Vista la documentazione inviata dal Comune di Russi con PG/2020/75837 del 25/05/2020 e scaricabile all'indirizzo internet indicato dal Comune di Russi si ritiene che per le espressioni di parere siano necessarie le seguenti integrazioni:</p>	
<p>Reti fognarie</p> <p>Considerato che il progetto di cui all'oggetto prevede la realizzazione di un tratto di fognatura che collega l'area artigianale Monaldina esistente con l'area produttiva a sud Strada Provinciale 253 e che le acque di scarico dell'area artigianale esistente saranno collettate in pubblica fognatura, si ritiene che gli elaborati presentati debbano essere integrati con la descrizione della progettualità della rete fognaria pubblica nera e relativo impianto di sollevamento (così come indicato nel crono-programma dei lavori) corredata da una relazione tecnico descrittiva unitamente ad appropriate tavole cartografiche di tale progettualità.</p>	
<p>Rumore</p> <p>Esaminata la documentazione dello studio acustico datato maggio 2020, inerente la realizzazione in oggetto, in considerazione che la elaborazione dei dati presentati contengono delle incoerenze con quanto previsto dalla DGR 2053/01 per definire la compatibilità acustica delle modifiche infrastrutturali che si intendono realizzare col contesto del territorio. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">a) La proposta di revisione della classificazione acustica del Comune di Russi è corretta relativamente al tracciato della nuova strada di collegamento e della rotatoria "Monaldina" facendo riferimento al DLgs 30/4/1992, n. 285 (Nuovo codice della strada) e in base alle fasce di prospicienza ai sensi della DGR 2053/2001 e di pertinenza ai sensi del DPR 142/2004;b) Taratura modello di simulazione: Le linee di isolivello sono chiaramente indicative, essendo il territorio considerato tale che anche solo le linee di tracciatura grafiche dei confini corrispondono a parecchi metri. Chiaro pertanto che i valori tabellari sono quelli da considerare.c) Le valutazioni delle fasi di cantiere sono tendenzialmente corrette ed effettuate sulla base di dati di letteratura approvati dall'INAIL. Come indicato per particolari fasi occorrerà formalizzare la richiesta di deroga ai sensi della DGR 42/02 e Regolamento attuativo del Comune di Russi Ordinanza 112 del 2013. .d) La valutazione del rispetto dei limiti della classificazione acustica del territorio, sia esistente che di progetto, non rispetta quanto previsto dalla DGR 2053/01 applicativa della LR 15/01. In particolare al punto 4.1.1 essa indica: <i>La realizzazione delle previsioni urbanistiche vigenti non attuate, prospicienti strade esistenti, deve garantire il rispetto dei limiti della classe acustica della UTO di appartenenza. Qualora le previsioni degli strumenti urbanistici originassero situazioni di conflitto, queste sono attuate solo in presenza di efficaci misure di contenimento dell'inquinamento acustico. Le nuove previsioni urbanistiche, prospicienti strade esistenti, devono garantire il rispetto dei limiti della classe acustica di appartenenza, anche con specifica valutazione dei livelli acustici prodotti dall'infrastruttura stessa.</i> – Condizioni ribadite al successivo punto 4.1.2 per le infrastrutture di progetto. <i>Qualora non possa essere garantito il rispetto di tali condizioni, le stesse infrastrutture o le nuove previsioni urbanistiche sono attuate solo in presenza di efficaci misure di contenimento dell'inquinamento acustico.</i> Appare quindi chiaro che nell'effettuare valutazioni di merito non è possibile escludere il contributo delle infrastrutture	



come invece indicato al Capitolo 8 della relazione tecnica. La valutazione di conformità alla classe acustica della UTO della classificazione acustica di progetto nelle aree prospicienti, di cui ne è già prevista una futura urbanizzazione (vedi Art 8 DGR 673/04), e ai ricettori già esistenti, non può prescindere dalla valutazioni della immissione rumorosa delle infrastrutture e delle eventuali misure di contenimento previste dall'Art. 1 della DGR 673/04. Presentando, nel caso siano necessari interventi di mitigazione acustica, un progetto con dimensionamento dei materiali e dei sistemi proposti sulla base della loro efficacia.

Pertanto, per quanto sopra, per l'espressione del parere sulla matrice inquinamento acustico, questo Servizio necessita che i risultati delle simulazioni che confrontano i valori di rumorosità con i valori limite previste dalla Classificazione Acustica di Russi siano comprensive del contributo delle infrastrutture. Qualora emergessero criticità dovranno altresì essere contestuali le proposte di mitigazione attraverso al presentazione dei relativi progetti sulla base di elementi noti o da letteratura.

Si ricorda che per l'espressione del parere rumore

Le prestazioni di Arpa, effettuate nell'interesse di terzi, sono erogate prevedendo la copertura dei costi di realizzazione, così come indicato nella disposizione contenuta all'art. 21 lett g) della L.R. n.44 del 1995 . Pertanto Arpa provvederà ad effettuare il rilascio del relativo parere sulla base di un preventivo dei costi sottoscritto per accettazione dell'impegno da parte dei richiedente. Tale modulo, debitamente compilato e firmato dal cliente, deve essere presentato assieme alla documentazione tecnica di riferimento con la quale viene richiesta la prestazione e può essere scaricato dal sito di ARPA all'indirizzo: <http://www.arpae.it>
 Percorso: Arpa in regione/Ravenna/A Ravenna/Sede e contatti/Modulistica/Moduli per la sottoscrizione dell'impegno a pagamento della prestazione Arpa relativa al rilascio del parere tecnico (http://www.arpae.it/dettaglio_generale.asp?id=2984&idlivello=1913 - allegato5).

I Tecnici istruttori
 Gianelli Loredana
 Bacchiocchi Francesca
 Montanari Tiberio (Tecnico competente in acustica ambientale)

Si riporta di seguito la risposta al punto d).

2. RISPOSTA AL PUNTO D

Il progetto prevede la realizzazione di una rotatoria lungo via San Vitale (limite di velocità attuale pari a 70 km/h), la cui attuazione comporterà sicuramente una riduzione della velocità di transito dei mezzi in prossimità della stessa.

Si precisa che:

- Per la calibrazione del modello sono stati utilizzati rilievi fonometrici e non dati relativi a flussi veicolari e relative velocità di transito;
- Allo stato di progetto non si è tenuto conto, in via cautelativa, della riduzione della velocità generata dalla presenza della rotonda (si stima una riduzione da 70 a 50 km/h).

Si è ritenuto quindi necessario riaggiornare il modello di calcolo inserendo, per via San Vitale, la velocità dei mezzi pari a 50 km/h.

Si riporta di seguito una tabella con il confronto dei valori simulati ai ricettori per i seguenti scenari:

- Stato attuale;
- Stato di progetto;
- Stato di progetto – velocità San Vitale 50 km/h.



Ricevitore	Piano	Dir	Stato attuale		Stato di progetto		Stato di progetto Velocità San Vitale 50 km/h	
			LD	LN	LD	LN	LD	LN
			dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
R1	GF	W	55,8	50,8	58,0	52,0	54,7	48,8
R1	GF	S	59,5	54,5	61,7	55,7	58,3	52,3
R2	GF	SE	56,4	50,6	56,7	50,8	56,6	50,6
R2	1.FL	SE	57,5	51,8	57,9	51,9	57,7	51,8
R2	GF	SW	53,2	47,6	54,8	48,4	54,2	47,8
R2	1.FL	SW	54,1	48,5	55,6	49,3	55,0	48,7
R2	GF	NW	49,5	44,5	52,4	46,2	50,3	44,0
R2	1.FL	NW	50,1	45,1	52,9	46,7	51,0	44,6
R3	GF	NE	56,2	50,4	60,4	52,6	60,3	52,4
R3	1.FL	NE	57,8	52,0	62,1	54,2	62,0	54,1
R3	GF	NW	48,6	43,5	57,2	49,1	56,8	48,4
R3	1.FL	NW	49,8	44,7	58,9	50,6	58,6	50,1
R4	GF	NE	54,9	49,1	56,1	49,1	55,7	48,5
R4	1.FL	NE	56,6	50,8	57,4	50,5	57,1	50,0
R4	GF	NW	48,5	43,5	54,0	46,7	53,1	45,5
R4	1.FL	NW	49,8	44,7	54,9	47,5	54,1	46,5
R5	GF	SE	47,8	42,9	51,1	44,4	50,3	43,4
R5	1.FL	SE	48,6	43,7	51,9	45,2	50,9	44,1
R5	GF	NW	53,5	48,5	56,6	50,6	53,5	47,4
R5	1.FL	NW	54,3	49,4	57,4	51,3	54,3	48,2
R5	GF	NE	51,9	46,9	55,9	49,5	53,7	47,0
R5	1.FL	NE	52,4	47,5	56,5	50,1	54,3	47,6
R6	GF	SE	47,5	42,7	50,6	44,4	48,7	42,5
R6	1.FL	SE	49,1	44,2	52,1	45,9	50,3	43,9
R6	GF	NE	54,6	49,6	57,7	51,6	54,8	48,6
R6	1.FL	NE	55,5	50,5	58,5	52,4	55,6	49,3
R6	GF	NW	55,2	50,3	57,8	51,9	54,5	48,6
R6	1.FL	NW	56,4	51,5	59,0	53,0	55,7	49,7
R7	GF	SW	49,2	44,4	51,2	45,4	48,2	42,7
R7	1.FL	SW	50,2	45,4	52,2	46,5	49,2	43,8
R7	GF	NE	46,3	42,2	48,8	43,6	46,7	41,9
R7	1.FL	NE	47,0	42,8	49,4	44,2	47,3	42,4
R7	GF	SE	50,3	45,5	52,7	46,8	49,7	44,0
R7	1.FL	SE	50,7	45,9	53,1	47,2	50,1	44,4
R8	GF	NW	43,7	39,2	45,5	40,0	43,0	38,0
R8	1.FL	NW	46,9	42,3	48,8	43,2	46,3	41,1
R8	GF	SE	51,6	46,7	53,7	47,8	50,7	44,9
R8	1.FL	SE	52,4	47,5	54,5	48,6	51,5	45,7
R8	GF	SW	49,6	44,9	51,6	45,9	48,8	43,2
R8	1.FL	SW	50,5	45,7	52,5	46,8	49,7	44,1
R9	GF	SE	53,0	48,0	55,2	49,2	52,1	46,3
R9	1.FL	SE	53,6	48,7	55,8	49,8	52,7	46,9
R9	GF	SW	52,4	47,4	54,7	48,7	51,7	45,8
R9	1.FL	SW	53,2	48,3	55,4	49,5	52,4	46,6
R9	GF	NW	48,8	44,2	51,0	45,3	48,3	43,0
R9	1.FL	NW	49,9	45,3	52,0	46,4	49,4	44,1



Si riporta ora il confronto con i limiti di legge previsti dalla classificazione acustica comunale.

STATO ATTUALE

Le tabelle seguenti riportano la verifica dei limiti di legge mediante confronto tra i valori risultanti dalle simulazioni del rumore ambientale relativo allo stato attuale ed i limiti della classificazione acustica comunale.

PERIODO DIURNO

Ricevitore	Piano	Dir	LD	Limite D	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R1	GF	W	55,8	65,0	SI
R1	GF	S	59,5	65,0	SI
R2	GF	SE	56,4	60,0	SI
R2	1.FL	SE	57,5	60,0	SI
R2	GF	SW	53,2	60,0	SI
R2	1.FL	SW	54,1	60,0	SI
R2	GF	NW	49,5	60,0	SI
R2	1.FL	NW	50,1	60,0	SI
R3	GF	NE	56,2	65,0	SI
R3	1.FL	NE	57,8	65,0	SI
R3	GF	NW	48,6	65,0	SI
R3	1.FL	NW	49,8	65,0	SI
R4	GF	NE	54,9	65,0	SI
R4	1.FL	NE	56,6	65,0	SI
R4	GF	NW	48,5	65,0	SI
R4	1.FL	NW	49,8	65,0	SI
R5	GF	SE	47,8	60,0	SI
R5	1.FL	SE	48,6	60,0	SI
R5	GF	NW	53,5	60,0	SI
R5	1.FL	NW	54,3	60,0	SI
R5	GF	NE	51,9	60,0	SI
R5	1.FL	NE	52,4	60,0	SI
R6	GF	SE	47,5	60,0	SI
R6	1.FL	SE	49,1	60,0	SI
R6	GF	NE	54,6	60,0	SI
R6	1.FL	NE	55,5	60,0	SI
R6	GF	NW	55,2	60,0	SI
R6	1.FL	NW	56,4	60,0	SI
R7	GF	SW	49,2	60,0	SI
R7	1.FL	SW	50,2	60,0	SI
R7	GF	NE	46,3	60,0	SI
R7	1.FL	NE	47,0	60,0	SI
R7	GF	SE	50,3	60,0	SI
R7	1.FL	SE	50,7	60,0	SI
R8	GF	NW	43,7	60,0	SI
R8	1.FL	NW	46,9	60,0	SI
R8	GF	SE	51,6	60,0	SI



Ricevitore	Piano	Dir	LD	Limite D	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R8	1.FL	SE	52,4	60,0	SI
R8	GF	SW	49,6	60,0	SI
R8	1.FL	SW	50,5	60,0	SI
R9	GF	SE	53,0	60,0	SI
R9	1.FL	SE	53,6	60,0	SI
R9	GF	SW	52,4	60,0	SI
R9	1.FL	SW	53,2	60,0	SI
R9	GF	NW	48,8	60,0	SI
R9	1.FL	NW	49,9	60,0	SI

PERIODO NOTTURNO

Ricevitore	Piano	Dir	LN	Limite N	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R1	GF	W	50,8	55,0	SI
R1	GF	S	54,5	55,0	SI
R2	GF	SE	50,6	50,0	NO
R2	1.FL	SE	51,8	50,0	NO
R2	GF	SW	47,6	50,0	SI
R2	1.FL	SW	48,5	50,0	SI
R2	GF	NW	44,5	50,0	SI
R2	1.FL	NW	45,1	50,0	SI
R3	GF	NE	50,4	55,0	SI
R3	1.FL	NE	52,0	55,0	SI
R3	GF	NW	43,5	55,0	SI
R3	1.FL	NW	44,7	55,0	SI
R4	GF	NE	49,1	55,0	SI
R4	1.FL	NE	50,8	55,0	SI
R4	GF	NW	43,5	55,0	SI
R4	1.FL	NW	44,7	55,0	SI
R5	GF	SE	42,9	50,0	SI
R5	1.FL	SE	43,7	50,0	SI
R5	GF	NW	48,5	50,0	SI
R5	1.FL	NW	49,4	50,0	SI
R5	GF	NE	46,9	50,0	SI
R5	1.FL	NE	47,5	50,0	SI
R6	GF	SE	42,7	50,0	SI
R6	1.FL	SE	44,2	50,0	SI
R6	GF	NE	49,6	50,0	SI
R6	1.FL	NE	50,5	50,0	NO
R6	GF	NW	50,3	50,0	NO
R6	1.FL	NW	51,5	50,0	NO
R7	GF	SW	44,4	50,0	SI
R7	1.FL	SW	45,4	50,0	SI
R7	GF	NE	42,2	50,0	SI
R7	1.FL	NE	42,8	50,0	SI



Ricevitore	Piano	Dir	LN	Limite N	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R7	GF	SE	45,5	50,0	SI
R7	1.FL	SE	45,9	50,0	SI
R8	GF	NW	39,2	50,0	SI
R8	1.FL	NW	42,3	50,0	SI
R8	GF	SE	46,7	50,0	SI
R8	1.FL	SE	47,5	50,0	SI
R8	GF	SW	44,9	50,0	SI
R8	1.FL	SW	45,7	50,0	SI
R9	GF	SE	48,0	50,0	SI
R9	1.FL	SE	48,7	50,0	SI
R9	GF	SW	47,4	50,0	SI
R9	1.FL	SW	48,3	50,0	SI
R9	GF	NW	44,2	50,0	SI
R9	1.FL	NW	45,3	50,0	SI

Le tabelle dimostrano il rispetto dei limiti assoluti di immissione allo stato attuale, in periodo diurno e notturno, ad eccezione dei ricettori R2 ed R6.

I superamenti sono riconducibili a:

- Ricettore R2: Via Faentina;
- Ricettore R6: Via San Vitale.

STATO DI PROGETTO

Le tabelle seguenti riportano la verifica dei limiti di legge mediante confronto tra i valori risultanti dalle simulazioni del rumore ambientale relativo allo stato di progetto ed i limiti della classificazione acustica comunale.

PERIODO DIURNO

Ricevitore	Piano	Dir	LD	Limite D	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R1	GF	W	58,0	65,0	SI
R1	GF	S	61,7	65,0	SI
R2	GF	SE	56,7	60,0	SI
R2	1.FL	SE	57,9	60,0	SI
R2	GF	SW	54,8	60,0	SI
R2	1.FL	SW	55,6	60,0	SI
R2	GF	NW	52,4	60,0	SI
R2	1.FL	NW	52,9	60,0	SI
R3	GF	NE	60,4	65,0	SI
R3	1.FL	NE	62,1	65,0	SI
R3	GF	NW	57,2	65,0	SI
R3	1.FL	NW	58,9	65,0	SI
R4	GF	NE	56,1	65,0	SI
R4	1.FL	NE	57,4	65,0	SI
R4	GF	NW	54,0	65,0	SI
R4	1.FL	NW	54,9	65,0	SI
R5	GF	SE	51,1	60,0	SI
R5	1.FL	SE	51,9	60,0	SI



Ricevitore	Piano	Dir	LD	Limite D	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R5	GF	NW	56,6	60,0	SI
R5	1.FL	NW	57,4	60,0	SI
R5	GF	NE	55,9	60,0	SI
R5	1.FL	NE	56,5	60,0	SI
R6	GF	SE	50,6	60,0	SI
R6	1.FL	SE	52,1	60,0	SI
R6	GF	NE	57,7	60,0	SI
R6	1.FL	NE	58,5	60,0	SI
R6	GF	NW	57,8	60,0	SI
R6	1.FL	NW	59,0	60,0	SI
R7	GF	SW	51,2	60,0	SI
R7	1.FL	SW	52,2	60,0	SI
R7	GF	NE	48,8	60,0	SI
R7	1.FL	NE	49,4	60,0	SI
R7	GF	SE	52,7	60,0	SI
R7	1.FL	SE	53,1	60,0	SI
R8	GF	NW	45,5	60,0	SI
R8	1.FL	NW	48,8	60,0	SI
R8	GF	SE	53,7	60,0	SI
R8	1.FL	SE	54,5	60,0	SI
R8	GF	SW	51,6	60,0	SI
R8	1.FL	SW	52,5	60,0	SI
R9	GF	SE	55,2	60,0	SI
R9	1.FL	SE	55,8	60,0	SI
R9	GF	SW	54,7	60,0	SI
R9	1.FL	SW	55,4	60,0	SI
R9	GF	NW	51,0	60,0	SI
R9	1.FL	NW	52,0	60,0	SI

PERIODO NOTTURNO

Ricevitore	Piano	Dir	LN	Limite N	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R1	GF	W	52,0	55,0	SI
R1	GF	S	55,7	55,0	NO
R2	GF	SE	50,8	50,0	NO
R2	1.FL	SE	51,9	50,0	NO
R2	GF	SW	48,4	50,0	SI
R2	1.FL	SW	49,3	50,0	SI
R2	GF	NW	46,2	50,0	SI
R2	1.FL	NW	46,7	50,0	SI
R3	GF	NE	52,6	55,0	SI
R3	1.FL	NE	54,2	55,0	SI
R3	GF	NW	49,1	55,0	SI
R3	1.FL	NW	50,6	55,0	SI
R4	GF	NE	49,1	55,0	SI



Ricevitore	Piano	Dir	LN	Limite N	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R4	1.FL	NE	50,5	55,0	SI
R4	GF	NW	46,7	55,0	SI
R4	1.FL	NW	47,5	55,0	SI
R5	GF	SE	44,4	50,0	SI
R5	1.FL	SE	45,2	50,0	SI
R5	GF	NW	50,6	50,0	NO
R5	1.FL	NW	51,3	50,0	NO
R5	GF	NE	49,5	50,0	SI
R5	1.FL	NE	50,1	50,0	NO
R6	GF	SE	44,4	50,0	SI
R6	1.FL	SE	45,9	50,0	SI
R6	GF	NE	51,6	50,0	NO
R6	1.FL	NE	52,4	50,0	NO
R6	GF	NW	51,9	50,0	NO
R6	1.FL	NW	53,0	50,0	NO
R7	GF	SW	45,4	50,0	SI
R7	1.FL	SW	46,5	50,0	SI
R7	GF	NE	43,6	50,0	SI
R7	1.FL	NE	44,2	50,0	SI
R7	GF	SE	46,8	50,0	SI
R7	1.FL	SE	47,2	50,0	SI
R8	GF	NW	40,0	50,0	SI
R8	1.FL	NW	43,2	50,0	SI
R8	GF	SE	47,8	50,0	SI
R8	1.FL	SE	48,6	50,0	SI
R8	GF	SW	45,9	50,0	SI
R8	1.FL	SW	46,8	50,0	SI
R9	GF	SE	49,2	50,0	SI
R9	1.FL	SE	49,8	50,0	SI
R9	GF	SW	48,7	50,0	SI
R9	1.FL	SW	49,5	50,0	SI
R9	GF	NW	45,3	50,0	SI
R9	1.FL	NW	46,4	50,0	SI

Le tabelle dimostrano il rispetto dei limiti assoluti di immissione allo stato di progetto, in periodo diurno e notturno, ad eccezione dei ricettori R1, R2, R5 ed R6.

I superamenti sono riconducibili a:

- Ricettore R2: Via Faentina;
- Ricettori R1, R5 ed R6: Via San Vitale.

Come precedentemente indicato, è stato quindi valutato il rumore generato allo stato di progetto, tenendo conto della riduzione di velocità prevista su via San Vitale a seguito della realizzazione della nuova rotatoria.



STATO DI PROGETTO - VELOCITA' SAN VITALE 50 km/h

Le tabelle seguenti riportano la verifica dei limiti di legge mediante confronto tra i valori risultanti dalle simulazioni del rumore ambientale relativo allo stato di progetto, considerando la riduzione della velocità sulla via San Vitale, ed i limiti della classificazione acustica comunale.

PERIODO DIURNO

Ricevitore	Piano	Dir	LD	Limite D	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R1	GF	W	54,7	65,0	SI
R1	GF	S	58,3	65,0	SI
R2	GF	SE	56,6	60,0	SI
R2	1.FL	SE	57,7	60,0	SI
R2	GF	SW	54,2	60,0	SI
R2	1.FL	SW	55,0	60,0	SI
R2	GF	NW	50,3	60,0	SI
R2	1.FL	NW	51,0	60,0	SI
R3	GF	NE	60,3	65,0	SI
R3	1.FL	NE	62,0	65,0	SI
R3	GF	NW	56,8	65,0	SI
R3	1.FL	NW	58,6	65,0	SI
R4	GF	NE	55,7	65,0	SI
R4	1.FL	NE	57,1	65,0	SI
R4	GF	NW	53,1	65,0	SI
R4	1.FL	NW	54,1	65,0	SI
R5	GF	SE	50,3	60,0	SI
R5	1.FL	SE	50,9	60,0	SI
R5	GF	NW	53,5	60,0	SI
R5	1.FL	NW	54,3	60,0	SI
R5	GF	NE	53,7	60,0	SI
R5	1.FL	NE	54,3	60,0	SI
R6	GF	SE	48,7	60,0	SI
R6	1.FL	SE	50,3	60,0	SI
R6	GF	NE	54,8	60,0	SI
R6	1.FL	NE	55,6	60,0	SI
R6	GF	NW	54,5	60,0	SI
R6	1.FL	NW	55,7	60,0	SI
R7	GF	SW	48,2	60,0	SI
R7	1.FL	SW	49,2	60,0	SI
R7	GF	NE	46,7	60,0	SI
R7	1.FL	NE	47,3	60,0	SI
R7	GF	SE	49,7	60,0	SI
R7	1.FL	SE	50,1	60,0	SI
R8	GF	NW	43,0	60,0	SI
R8	1.FL	NW	46,3	60,0	SI
R8	GF	SE	50,7	60,0	SI
R8	1.FL	SE	51,5	60,0	SI
R8	GF	SW	48,8	60,0	SI



Ricevitore	Piano	Dir	LD	Limite D	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R8	1.FL	SW	49,7	60,0	SI
R9	GF	SE	52,1	60,0	SI
R9	1.FL	SE	52,7	60,0	SI
R9	GF	SW	51,7	60,0	SI
R9	1.FL	SW	52,4	60,0	SI
R9	GF	NW	48,3	60,0	SI
R9	1.FL	NW	49,4	60,0	SI

PERIODO NOTTURNO

Ricevitore	Piano	Dir	LN	Limite N	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R1	GF	W	48,8	55,0	SI
R1	GF	S	52,3	55,0	SI
R2	GF	SE	50,6	50,0	NO
R2	1.FL	SE	51,8	50,0	NO
R2	GF	SW	47,8	50,0	SI
R2	1.FL	SW	48,7	50,0	SI
R2	GF	NW	44,0	50,0	SI
R2	1.FL	NW	44,6	50,0	SI
R3	GF	NE	52,4	55,0	SI
R3	1.FL	NE	54,1	55,0	SI
R3	GF	NW	48,4	55,0	SI
R3	1.FL	NW	50,1	55,0	SI
R4	GF	NE	48,5	55,0	SI
R4	1.FL	NE	50,0	55,0	SI
R4	GF	NW	45,5	55,0	SI
R4	1.FL	NW	46,5	55,0	SI
R5	GF	SE	43,4	50,0	SI
R5	1.FL	SE	44,1	50,0	SI
R5	GF	NW	47,4	50,0	SI
R5	1.FL	NW	48,2	50,0	SI
R5	GF	NE	47,0	50,0	SI
R5	1.FL	NE	47,6	50,0	SI
R6	GF	SE	42,5	50,0	SI
R6	1.FL	SE	43,9	50,0	SI
R6	GF	NE	48,6	50,0	SI
R6	1.FL	NE	49,3	50,0	SI
R6	GF	NW	48,6	50,0	SI
R6	1.FL	NW	49,7	50,0	SI
R7	GF	SW	42,7	50,0	SI
R7	1.FL	SW	43,8	50,0	SI
R7	GF	NE	41,9	50,0	SI
R7	1.FL	NE	42,4	50,0	SI
R7	GF	SE	44,0	50,0	SI
R7	1.FL	SE	44,4	50,0	SI



Ricevitore	Piano	Dir	LN	Limite N	Verifica
			dB(A)	dB(A)	
R8	GF	NW	38,0	50,0	SI
R8	1.FL	NW	41,1	50,0	SI
R8	GF	SE	44,9	50,0	SI
R8	1.FL	SE	45,7	50,0	SI
R8	GF	SW	43,2	50,0	SI
R8	1.FL	SW	44,1	50,0	SI
R9	GF	SE	46,3	50,0	SI
R9	1.FL	SE	46,9	50,0	SI
R9	GF	SW	45,8	50,0	SI
R9	1.FL	SW	46,6	50,0	SI
R9	GF	NW	43,0	50,0	SI
R9	1.FL	NW	44,1	50,0	SI

Le tabelle dimostrano il rispetto dei limiti assoluti di immissione allo stato di progetto, considerando la riduzione della velocità sulla via San Vitale, in periodo diurno e notturno, ad eccezione del ricettore R2.

Tale superamento è già presente allo stato attuale, è riconducibile a via Faentina e non vi si genera incremento di tale superamento da ricondurre al progetto.

3. CONCLUSIONI

Sulla base dei risultati riportati precedentemente, si evince che la realizzazione della nuova rotatoria su via San Vitale, comporterà il rispetto dei limiti di legge presso tutti i ricettori analizzati, se contestualmente viene inserito il divieto di superamento del limite 50 km/h nei due tratti prossimi alla nuova intersezione. Rimane un superamento nel ricettore R2, riconducibile a via Faentina già allo stato attuale; infatti il superamento già presente allo stato attuale non subisce alcun incremento riconducibile al progetto.